

PROCESO: GESTIÓN CONTRACTUAL SUBPROCESO: GESTIÓN CONTRACTUAL FORMATO: EVALUACIÓN INICIAL UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS AGCGC-F35 Versión: 1 Página 6 de 7

JNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA Y FINANCERA CONVOCATORIA PÚBLICA No 004 DE 2012 CONSOLIDADO EVALUACIÓN DE HABILITACIÓN

		EMPRESA PROPONENTE			
ÍTEM	TIPO DE EVALUACION	GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD			
III		ADMISIBILIDAD			
		SI	NO	OBSERVACIONES	
1	Evaluación Jurídica		x	No cumple con lo establecido en el numeral 2.2.11, documento expedido fuera del término requerido	
2	Documentos Financieros	Х			
3	Indicadores Financieros	Х			
4	Evaluación Técnica		х	Dentro de las certificaciones de experiencia aportadas no se puede constatar, que tenga experiencia en servcios con caninos.	

HABILITADO ?	SI	
	NO	Х

	TIDO DE EVALUACION	EMPRESA PROPONENTE				
ÍTENA		UNIÓN TEMPORAL VISE LTDA - COSERVICREA LTDA				
IIIEW	ÍTEM TIPO DE EVALUACION		ADMISIBILIDAD			
		SI	NO	OBSERVACIONES		
1	Evaluación Jurídica		х	No cumple con lo establecido en el numeral 2.2.11, documento expedido fuera del término requerido. No cumple con lo requerido en el Adendo Nº 2, numeral 3 que modifico el numeral 2.2.20 que incluye lod dos documentos.		
2	Documentos Financieros	х				
3	Indicadores Financieros	Х				
4	Evaluación Técnica	Х				

HABILITADO ?	SI	
	NO	Х

		EMPRESA PROPONENTE
ÍTEM	TIPO DE EVALUACION	UNIÓN TEMPORAL VSS
IIIEIWI	TIPO DE EVALUACION	ADMISIBILIDAD

EMPRESA PROPONENTE							
	COBASEC LTDA						
		ADMISIBILIDAD					
SI	NO	OBSERVACIONES					
	х	No cumple con lo establecido en el numeral 2.2.11, documento expedido fuera del término requerido. No cumple con la certificación del Departamento de Registro y Control de Armas del Ministerio de Defensa.(No cumple con lo dispuesto en el numeral 2.2.11.)					
Х							
Х							
х							

HABILITADO ?	SI	
	NO	X

EMPRESA PROPONENTE							
UNIÓN TEMPRAL ES-004-2012							
	ADMISIBILIDAD						
SI	NO	OBSERVACIONES					
X							
х							
χ							
Х							

HABILITADO ?	SI	X
	NO	

		SI	NO	OBSERVACIONES
1	Evaluación Jurídica		х	No cumple con lo establecido en el numeral 2.2.11, documento expedido fuera del término requerido. Revisado el RUP aportado por la empresa Vigias de Colombia se observo que la última renovación se realizo el 23 de julio de 2012 y de acuerdo con la legislación de enero de 2012 quedan en firme los actos diez (10) diaz despues de su publicación, esto quiere decir que al cierre de la Convocatoria de fecha 27 de julio de 2012 dichos actos no se encontraban en firme.
2	Documentos Financieros	χ		
3	Indicadores Financieros	χ		
4	Evaluación Técnica		х	Dentro de las certificaciones de experiencia aportadas, no se puede constatar que tenga experiencia con servcios en la modalidad de vigilancia movil

HABILITADO ?	SI	
	NO	Х