

**RESOLUCION No. 256 11 AGO 2014**

**"Por medio de la cual se fija una obligación económica"**

El Rector de la Universidad Francisco José de caldas, en uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas por la Resolución No.056 del 28 de noviembre de 2013, con fundamento en los siguientes

**HECHOS**

Que mediante Sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, de fecha 1° de Noviembre de 2007, confirmada por el Consejo de Estado, con la suya del 18 de Mayo de 2011, fue declarada nula la resolución No. 647 del 1° de noviembre de 2000, mediante la cual la Universidad había otorgado la pensión de vejez a la señora **BLANCA INES RINCON**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.539.143 de Bogotá, debido a que esta se soportó jurídicamente en el Acuerdo 024 de 1989 que fue declarado nulo por la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

Que en fallo que declaro la nulidad de la resolución que otorgó la pensión a la señora **BLANCA INES RINCON**, ordeno la reliquidación de dicha pensión conforme a lo allí decidido arrojando dicha liquidación un menor valor al que se venía pagando.

Que la Sentencia que ordenó la reliquidación de la pensión fue notificada a la pensionada quedando enterada del monto de la pensión, es decir del nuevo valor de dicha pensión.

Que entre la ejecutoria de la Sentencia y la fecha en que se profirió la resolución que dio cumplimiento a dicha sentencia transcurrieron tres meses y la señora **BLANCA INES RINCON**, continuo recibiendo el mayor valor que genera la diferencia entre la pensión que venía recibiendo y la ordenada en la sentencia que se cuantificó en **TRES MILLONES CIENTO SETENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$3.176.688)**.

Que este mayor valor pagado constituye un detrimento al erario de la Universidad y por tanto debe ser devuelto por la señora **BLANCA INES RINCON**.

Que con oficio No. DRH2429 del 24 de septiembre de 2013 se le requirió a la señora **BLANCA INES RINCON** para que devolviera los mayores valores pagados.

**CONSIDERACIONES**

En primer lugar debemos dejar claro que la señora **BLANCA INES RINCON**, recibió un mayor valor, correspondiente a la diferencia que se presenta entre la pensión que venía devengando y la reliquidada en cumplimiento de la sentencia emitida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca confirmada por el Consejo de Estado, durante los meses de septiembre a noviembre de 2012, cuyo valor **ES TRES MILLONES CIENTO SETENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$3.176.688)**.

Este valor fue recibido por la señora pensionada sabiendo que el valor de la pensión había sido modificado, aprovechando el error de los funcionarios de la Universidad, lo que constituye aprovechamiento del error ajeno.

**"Por medio de la cual se fija una obligación económica"**

La señora **BLANCA INES RINCON** no puede hablar de buena fe porque obrar de buena fe hubiera sido informar a la Universidad que se le estaba pagando un valor que no le correspondía, pues era de su conocimiento porque se había notificado de la sentencia y estaba obligada a cumplirla.

Afirmar "que la Universidad no pueda alegar a su favor su propia culpa", no exime a la pensionada de la obligación de devolver el mayor valor pagado porque no se encuentra demostrado que esta omisión de la administración se haya hecho con el fin de causar daño a alguno de los administrados.

Con fundamento en lo anterior queda demostrado que la señora **BLANCA INES RINCON** se apoderó de estos valores aprovechando el error de la administración y que su actuar desvirtúa su buena fe y se encuentra en la obligación de devolver el mayor valor recibido.

Conforme a lo anterior este Despacho,

**RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO:** Ordenar a la señora **BLANCA INES RINCON**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.539.143 de Bogotá, la devolución de la suma de **TRES MILLONES CIENTO SETENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$3.176.688)**, correspondientes a mayor valor pagado por concepto de las mesadas pensionales de los meses de septiembre a noviembre de 2012, conforme a la parte considerativa de la presente resolución.

**ARTICULO SEGUNDO:** El valor señalado en el anterior artículo debe ser consignado en la cuenta de ahorros No. 23081418, código 22 del Banco de Occidente dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente resolución.

De no hacerse la consignación en el término señalado en el presente artículo, una vez ejecutoriado el presente acto administrativo, se dará traslado a la Oficina Jurídica para que proceda a iniciar el respectivo cobro coactivo.

**ARTICULO TERCERO:** Notificar personalmente a la señora **BLANCA INES RINCON**, conforme a lo establecido en los artículos 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTICULO CUARTO:** Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición, en la forma y términos establecidos en el artículo 74 y siguientes del Código antes mencionado.

11 AGO 2014

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**ROBERTO VERGARA PORTELA**  
y Rector (e) Universidad Distrital

PROYECTÓ Y ELABORÓ	Johanna Vargas	Abogado Externo OAJ	
REVISÓ	Jorge Vergara Vergara	Jefe Oficina Asesora Jurídica	